

AREA AMMINISTRATIVA



U.O.C. Acquisti e Logistica

Il Direttore Dott. Fulvio De Cicco fulvio.decicco@sanita.marche.it

Tel.: 0734 625 2887; PEC ast.fermo@emarche.it

consumabili.ast.fm@sanita.marche.it

stampati.ast.fm@sanita.marche.it

acquistilogistica.ast.fm@sanita.marche.it

serviziocucina.ast.fm@sanita.marche.it

reagenti.ast.fm@sanita.marche.it

Verbale sintetico di gara del 06.12.2023

Oggetto: Fornitura, in noleggio, di sistemi per la chirurgia oculistica e materiale di consumo – Simog 9158407–
CUI: F02175860424201944029 – Verbale buste amministrative

Numero lotti: 2

Tipo procedura: Procedura aperta, in modalità telematica, ex art. 60 D.lgs. 50/2016

Seggio di gara: Dott. Matteo Montanini, in qualità di RUP della procedura sopra indicata, Dott.ssa Paola Piccioni e Dott.ssa. Valentina Buccioni, dipendenti dell'U.O.C. Acquisti e Logistica di questa AST.

Nominato dal Direttore U.O.C. Acquisti e Logistica, e contestualmente insediatosi in data 25.10.2023.

Il seggio di gara, così composto e costituito, dà atto dello svolgimento delle operazioni di gara, come segue.

- **Termine ricevimento offerte:** 22.09.2023, ore 13:00
- **Proroga termine ricevimento offerte:** SI, al 22.10.2023, ore 13:00, come da Determina n. 540/AST_FM del 04.09.2023
- **Criterio di aggiudicazione:** offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (offerta tecnica: 80; offerta economica: 20) ai sensi dell'art. 95 comma 2 D. Lgv. 50/2016
- **Pubblicazione di chiarimenti:** SI
 - CHIARIMENTO N. 1: ALLEGATO N. 6 "MODULO DICHIARAZIONI INTEGRATIVE" – D: Si chiede di confermare che, per mero refuso, non risulta pubblicata sul Portale copia fac-simile dell'allegato n. 6 "modulo dichiarazioni integrative". R: Si chiarisce che, per mero refuso, non risultava pubblicato sul Portale copia fac-simile dell'allegato n. 6 "modulo dichiarazioni integrative". Il predetto fac-simile viene pubblicato in data odierna.
Pubblicato il 20.07.2023
 - CHIARIMENTO N. 2: SOTTOSCRIZIONE REFERENZE BANCARIE – D: Si chiede di confermare che le due referenze bancarie possano essere sottoscritte in calce con firma olografa e poi firmate digitalmente in formato p7m dall'operatore economico. R: Si chiarisce e si conferma che, come indicato all'art. 6.2, ultimo paragrafo del Disciplinare di gara, le due referenze bancarie possono essere prodotte tramite copia per immagine su supporto informatico di documento analogico (scansione di documento cartaceo) secondo le modalità previste dall'art.22, comma 3, del D.lgs. 82/2005), ottenuta con il seguente processo: a. generare una copia informatica dell'originale analogico (cartaceo) mediante processi o strumenti che assicurino che il documento informatico abbia contenuto e forma identici di quello cartaceo originale; b. firma digitale di chi effettua la copia purché munito dei necessari poteri di impegnare il garante e/o il garantito risultanti dall'atto o da apposita dichiarazione.
Pubblicato il 20.07.2023

22/12/23

AST

Pag.1

- CHIARIMENTO N. 3: TRIENNIO PER REQUISITI DI CAPACITA' TECNICA E PROFESSIONALE – D: Si chiede di confermare che il triennio a cui si fa riferimento all'art. 6.3, primo paragrafo, del Disciplinare di gara è il triennio 2020-2021-2022. R: Si chiarisce e si conferma che, poiché la presente gara è stata indetta nell'anno 2023, il triennio a cui si fa riferimento all'art. 6.3, primo paragrafo, del Disciplinare di gara è il triennio 2020-2021-2022.

Publicato il 20.07.2023

- CHIARIMENTO N. 4: MODALITA' PRESENTAZIONE OFFERTA ECONOMICA – D: Si chiede di confermare che, per la presentazione dell'offerta economica, non è prevista la generazione di un'offerta online e che, pertanto, l'offerta economica deve essere caricata e salvata sulla Piattaforma, come da modello fac-simile in formato editabile. R: Si chiarisce e si conferma che, come previsto dall'art. 15 del Disciplinare di gara, per la presentazione dell'offerta economica, l'operatore economico deve caricare e salvare su piattaforma digitale l'offerta economica firmata digitalmente, come da file PDF e da modello fac-simile in formato editabile presenti sulla Piattaforma medesima, ciascuno nelle rispettive sezioni di riferimento, secondo le indicazioni fornite dal Disciplinare stesso.

Publicato il 20.07.2023

- CHIARIMENTO N. 5: CHIARIMENTO PER MODELLO FAC SIMILE OFFERTA ECONOMICA – D: Si chiede di confermare che nel modulo fac-simile editabile dell'offerta economica la dicitura "NB: non compilare la colonna degli importi offerti" è un refuso e che la colonna degli importi offerti deve essere compilata. R: A seguito di un confronto con i progettisti, si chiarisce e si conferma che nell'offerta economica devono essere indicati gli importi offerti (utilizzando il modello fac-simile editabile) e che la succitata nota si riferisce al modulo dell'offerta economica senza prezzi, parte dell'offerta tecnica di gara.

Publicato il 21.07.2023

- CHIARIMENTO SPONTANEO: RETTIFICA BANDO E PROROGA TERMINI - Con riferimento al Bando di gara, pubblicato sulla G.U.U.E. il 30/06/2023 e sulla G.U.R.I. V serie Speciale n. 74 del 30.06.2023, relativo alla Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura, in noleggio, di sistemi per la chirurgia oculistica e relativo materiale di consumo (n° gara Simog 9158407), si comunica che, come da Determina n. 540/AST_FM del 04/09/2023 è stato corretto errore materiale riferito al fabbisogno del sub-lotto 2.2 (sub-sub lotto 14) e conseguentemente aggiornato l'importo posto a base d'asta del lotto 2 (da Euro 2.720.010,00 ad Euro 3.095.010,00) e il valore complessivo della gara (da Euro 6.273.620,00 ad Euro 7.023.620,00). Ai sensi dell'art. 79 D.lgs. 50/2016, i termini per la presentazione delle offerte sono prorogati dal 22/09/2023, ore 13:00, al 22/10/2023, ore 13:00. Sono altresì prorogati i termini per le richieste di chiarimenti (dal 20/08/2023 al 25/09/2023, ore 13:00) e i termini per le risposte ai suddetti chiarimenti (dal 14/09/2023 al 13/10/2023, ore 13:00). Per effetto di tale proroga, la validità della cauzione provvisoria si intende a decorrere dalla nuova data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, il cui importo per il Lotto n. 2 viene adeguato secondo legge (2%) ad Euro 61.900,2. Quanto ai requisiti di capacità tecnica e professionale, per il Lotto n. 2 viene adeguato l'importo richiesto ad Euro 1.857.006,00. Restano fermi ed invariati gli altri documenti di gara. Sono pubblicati su questa Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato tecnico e gli schemi di offerta economica corretti secondo quanto sopra esplicitato. Il presente avviso viene trasmesso alla G.U.U.E e G.U.R.I. ai fini della relativa pubblicazione e conseguente modifica su ANAC.

Publicato il 05/09/2023

- CHIARIMENTO N. 6: SUB-LOTTO 2.2 (VOCE 11) LINEA DI INFUSIONE – D: In riferimento al sub lotto 2.2 (materiale di consumo) voce 11, considerate le nuove tecnologie di mercato riguardante le tecnologie di illuminazione, si chiede di confermare che il candeliere illuminato debba avere anche la linea di infusione. R: A seguito di un confronto con i progettisti, si chiarisce e si conferma che in riferimento al sub lotto 2.2 (materiale di consumo) voce 11, il candeliere illuminato non deve avere la linea di infusione.

Publicato il 07.09.2023

- CHIARIMENTO N. 7: SUB-LOTTO 2.2 (VOCE 14) FABBISOGNO – D: Relativamente al materiale di consumo del sub-Lotto 2.2 e, in particolare, del sub-sub lotto n. 14, vengono indicati

come fabbisogno annuo n. 30 pz per cassette monouso per facoemulsificazione con sleeve 0.9. Trattasi di refuso? Il dubbio nasce poiché il quantitativo non è in linea con il numero delle punte (1164 pz) e delle sleeve (1200), considerando che questi prodotti vanno utilizzati insieme per poter svolgere una procedura chirurgica. [Richiesta di chiarimento pervenuta antecedentemente alla correzione dell'errore materiale e proroga termini di cui alla Determina n. 540/AST_FM del 04.09.2023]. R: A seguito di un confronto con i progettisti, si chiarisce che relativamente al materiale di consumo del sub-Lotto 2.2 e, in particolare, del sub-sub lotto n. 14, il quantitativo di 30 pz è da considerare un refuso e bisogna considerare il fabbisogno annuo per cassette monouso per facoemulsificazione con sleeve 0.9 di 1030 pezzi. A tal riguardo sono stati pubblicati su questa Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato tecnico e gli schemi di offerta economica corretti e sono stati altresì prorogati i termini di presentazione delle offerte. Si rinvia al chiarimento spontaneo pubblicato in data 05.09.2023 per maggiori dettagli.

Publicato il 07.09.2023

- o CHIARIMENTO N. 8: SLOT CARICAMENTO DOCUMENTAZIONE TECNICA – D: Nel disciplinare di gara vengono richiesti due documenti: Relazione Tecnica (RT) e Allegato tecnico (AT); considerando che è presente un solo slot di caricamento pre-impostato afferente ad entrambi (RT+AT), si pone la seguente richiesta: è possibile caricare nello slot pre-impostato solo la RT e per non creare confusione, senza fare un unico pdf, caricare sugli slot manuali (quelli facoltativi) tutto il resto dei file afferenti al punto AT allegato tecnico (schede, depliant, illustrazioni fotografiche etc)? R: Si chiarisce che RT e AT possono essere caricati entrambi sullo slot preimpostato (distinguendo all'interno del documento firmato digitalmente tra RT e AT) oppure può essere caricata la RT sullo slot preimpostato e la AT su uno slot manuale/facoltativo – qualora la Piattaforma lo consenta – a condizione che tutta la documentazione tecnica ai sensi del disciplinare di gara (RT e AT) sia all'interno della "busta offerta tecnica" di ciascun lotto a cui si partecipa.

Publicato il 13.09.2023

- o CHIARIMENTO N. 9: DICHIARAZIONI PER MODULO OFFERTA ECONOMICA (ALL. 11, LETT. E) – D: Si conferma che la dichiarazione inserita nel modulo off. economica voce "e" è da intendersi come alternativa? pertanto dobbiamo selezionare semplicemente l'opzione di interesse? R: Si chiarisce che, con riferimento alla lett. e) delle dichiarazioni dell'allegato 11 "Offerta economica", il partecipante dovrà dichiarare se il dispositivo offerto – oltre al materiale di consumo richiesto da questa S.A. (sub-lotti 1.2 e 2.2) – prevede l'utilizzo facoltativo di ulteriore materiale di consumo; in caso affermativo, dovrà allegarne all'offerta economica l'elenco e la descrizione dettagliata comprensiva di prezzi di listino. A tal riguardo, si chiarisce ulteriormente che l'indicazione di tale materiale non è rilevante ai fini dell'aggiudicazione.

Publicato il 26.09.2023

- o CHIARIMENTO N. 10: SUB-LOTTO 2.2 / TERMINE TOTAL PLUS PAK – D: In riferimento al Lotto 2.2 materiale di consumo dedicato necessario per l'utilizzo del sistema di cui al sub-lotto 2.1, si fa presente che la descrizione dei fabbisogni richiama in maniera evidente il materiale di consumo commercializzato da un'unica azienda presente sul mercato. In particolare nei rif. 3 e 5 si utilizza il termine "total plus pak" e non genericamente pack per vitrectomia (...). R: Si precisa che l'indicazione assertivamente riconducibile ad uno specifico fornitore costituisce mero errore materiale (refuso) verificatosi in fase di estrazione del dato dall'applicativo informatico aziendale, essendo il concorrente in questione l'attuale fornitore. L'espressione deve pertanto escludere la dicitura "total plus pak" facendo riferimento alla sola denominazione generica. Si applica, in ogni caso, il principio di equivalenza tecnica.

Publicato il 26.09.2023

- o CHIARIMENTO N. 11: SUB-LOTTO 2.2 VOCE 11 LINEA DI INFUSIONE – D: A fronte della vs risposta al chiarimento 7 la scrivente chiede un ulteriore chiarimento: la lex specialis al rif.11 sublotto 2.2 descrive chiaramente che il fabbisogno è per un candelieri illuminato con cannello per infusione monouso 23 e 25 G. Confermate che il prodotto da offrire è un candelieri illuminato con cannello per infusione? R: Si conferma quanto chiarito nella risposta al chiarimento pubblicata in data 07.09.2023 (chiarimento pubblico N. 6- sub-lotto 2.2 voce 11 linea di infusione).

Publicato il 26.09.2023

- CHIARIMENTO N. 12: SUB-LOTTO 1.2 VOCI 6 E 7 – D: Al lotto 1 nel sub lotto 1.2. l'elenco del materiale di consumo descritto ai riferimenti 6 e 7 parlano di un sistema dilatatore dell'Iride (peraltro non generico ma molto specifico e di cui esistono sul mercato pochi nomi commerciali) e gli uncini retrattori (generici e di cui esistono alcuni nomi commerciali che non hanno nulla a che vedere con il materiale dedicato relativo al subplotto 1.1). Riteniamo sia opportuno eliminare tali riferimenti in quanto non oggetto della presente procedura. R: Si chiarisce che i sub sub-lotti 6 e 7 del Sub-lotto 1.2 esprimono l'esigenza della Stazione Appaltante e pertanto si conferma quanto richiesto nel capitolato.

Publicato il 26.09.2023

- CHIARIMENTO N. 13: QUANTITA' SUB-LOTTO 2.2 VOCI 13 E 14 – D: A seguito della modifica del fabbisogno relativo al lotto 2 subplotto 2.2. potete confermare il quantitativo di n. di 1030 + n. 1164 punte e n. 2230 sleeve (1030 indicate nel fabbisogno insieme alle cassette come da vostra descrizione del rif. 14 più altre 1200 indicate nel rif.13). A questo punto il fabbisogno totale di 1200 sleeve è un mero refuso e pertanto non deve essere considerato? R: Si confermano le quantità come indicato nel capitolato per i sub sub-lotti nn. 13 e 14 del Sub-lotto 2.2.

Publicato il 26.09.2023

- CHIARIMENTO N. 14: SUB-LOTTO 2.2 VOCE 14 / SLEEVE 0,9 mm – D: In riferimento al rif. 14 del subplotto 2.2 in cui si prevede un fabbisogno di 1030 cassette per facoemulsificazione con sleeve da 0.9 mm, si chiede di poter offrire 1030 cassette con sleeve non da 0.9 offrendo poi le sleeve da 0.9 separatamente come previsto al punto 13? R: Il prezzo unitario del sub sub-lotto n. 14 del sub-lotto 2.2 deve essere comprensivo di sleeve 0,9 mm indipendentemente dal packaging proposto.

Publicato il 26.09.2023

▪ **Offerte pervenute nel termine:**

- Elenco nominativo
- I. Tec Med Marche S.r.l., con sede ad Ancona in Via Merloni n. 1/1a (P.IVA 01153330426) – Lotto 2;
- II. Bausch & Lomb lom S.p.a., con sede a Milano in Via Martesana n. 12 (C.F. 07393830158; P.IVA 00857610968) – Lotto 1 e Lotto 2;
- III. Aarsmed S.r.l., con sede ad Ancona in Via dell'Artigianato n. 16/6 (C.F. 02093720429) – Lotto 1 e Lotto 2

▪ **Offerte tardive:** NO

▪ **Apertura buste amministrative:**

In data 25.10.2023, a mezzo Portale telematico dedicato, il seggio di gara apriva le buste amministrative.

▪ **Esclusioni**

- Elenco nominativo

I. Aarsmed S.r.l. (Lotto n. 1)

- **Motivazioni:** Il seggio di gara acclarava che nello slot della Busta A (Busta amministrativa) dedicato al caricamento della Domanda di partecipazione, in luogo della medesima, risultava caricata l'offerta economica del Lotto n. 1 (CIG 9890248AD5). Ai sensi dell'art. 11.2 del Disciplinare di gara «*il caricamento per errore nella busta digitale A o B dell'offerta economica da inserire nella busta digitale C, comporta l'esclusione dalla procedura di gara*». Inoltre, si rappresenta che, come affermato da costante Giurisprudenza (cfr., *ex multis*, Cons. Stato, Sez V, 14 marzo 2022, n. 1785), il principio di segretezza dell'offerta economica è posto a garanzia dell'attuazione dei principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa, di cui all'art. 97 Cost., *sub specie* della trasparenza e della *par condicio* tra i concorrenti, al fine di assicurare il lineare e libero svolgimento dell'iter che si conclude con il giudizio sull'offerta e l'attribuzione dei punteggi ai singoli criteri di valutazione. La garanzia della segretezza dell'offerta economica nelle gare che si svolgono su piattaforme online non può prescindere dal corretto

caricamento dell'offerta economica nel sistema, essendo il regolare inserimento della documentazione necessaria per garantire che l'accesso e, dunque, la conoscibilità dell'offerta avvenga solo alla data e all'ora della seduta di gara individuata. Il caricamento nella busta digitale contenente la documentazione amministrativa dell'offerta economica del lotto n. 1, in violazione di quanto prescritto dal Disciplinare di gare, lede, per quel lotto, il suddetto principio di segretezza dell'offerta economica comportando l'esclusione dell'O.E. dalla gara limitatamente al suddetto Lotto 1, comunicata dal seggio di gara il 07.11.2023 a mezzo Portale telematico dedicato.

▪ **Soccorso istruttorio**

○ **Elenco nominativo**

I. **Tec Med Marche S.r.l**

- *Richiesta del 07.11.2023.* Ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.lgs. 50/2016, si segnalavano le seguenti carenze di natura documentale nella busta amministrativa:

- Mancato invio di copia dei contratti o atti analoghi dai quali possa evincersi l'oggetto della fornitura e gli effettivi importi contrattuali a comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale previsti e richiesti all'art. 6.3 del Disciplinare di gara. Ai sensi del predetto art. 83 D.lgs. 50/2016, si chiedeva la trasmissione a pena di esclusione, a mezzo piattaforma telematica, entro e non oltre 10 giorni dal ricevimento della succitata richiesta, della summenzionata documentazione.

- *Riscontro dell'O.E.:* Nel termine suindicato perveniva la documentazione richiesta da parte dell'operatore economico. Per tale ragione si ammetteva l'O.E. alla successiva fase di gara per il Lotto n. 2.

II. **Bausch & Lomb lom S.p.a**

- *Richiesta del 07.11.2023.* Ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.lgs. 50/2016, si segnalavano le seguenti carenze di natura documentale nella busta amministrativa:

- Mancato invio di copia dei contratti o atti analoghi dai quali possa evincersi l'oggetto della fornitura e gli effettivi importi contrattuali a comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale previsti e richiesti all'art. 6.3 del Disciplinare di gara. Ai sensi del predetto art. 83 D.lgs. 50/2016, si chiedeva la trasmissione a pena di esclusione, a mezzo piattaforma telematica, entro e non oltre 10 giorni dal ricevimento della succitata richiesta, della summenzionata documentazione.

- *Riscontro dell'OE:* Nel termine suindicato perveniva la documentazione richiesta da parte dell'operatore economico. Per tale ragione si ammetteva l'O.E. alla successiva fase di gara per il Lotti n. 1 e n. 2.

III. **Aarsmed S.r.l.**

- *Richieste del 07.11.2023.* Ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.lgs. 50/2016, si segnalavano le seguenti carenze di natura documentale nella busta amministrativa:

- Mancato caricamento della domanda di partecipazione, richiesta ai sensi degli artt. 13 e ss. del Disciplinare di gara, di cui si chiedeva la trasmissione entro e non oltre 10 giorni dal ricevimento della succitata richiesta in ossequio del predetto articolo.

- Incompleta trasmissione delle dichiarazioni bancarie di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara nei termini che seguono:

- limitatamente alla dichiarazione bancaria della BNL Spa, non risultava presente la sottoscrizione digitale del garante, ma solo una sottoscrizione olografa priva del documento di identità del medesimo, tale da non renderne possibile la corretta identificazione. Pertanto, si chiedeva di trasmettere,


entro e non oltre 10 giorni dal ricevimento della succitata richiesta, alternativamente, il documento originale sottoscritto digitalmente dal garante o documento di identità del garante che ha sottoscritto in forma olografa il documento presentato;

- limitatamente alla dichiarazione bancaria della Credem Spa, il documento era privo della sottoscrizione/indicazione del soggetto che ha sottoscritto in forma digitale il medesimo, tale Amalia Kotronias. Pertanto, si chiedeva di confermare, entro e non oltre 10 giorni dal ricevimento della succitata richiesta, a mezzo autocertificazione resa ai sensi del DPR 44572000, che quest'ultima rappresentasse il garante che aveva sottoscritto per conto dell'Istituto bancario la referenza di cui trattasi.
- o Mancato invio di copia dei contratti o atti analoghi dai quali possa evincersi l'oggetto della fornitura e gli effettivi importi contrattuali a comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale previsti e richiesti all'art. 6.3 del Disciplinare di gara. Ai sensi del predetto art. 83 D.lgs. 50/2016, si chiedeva la trasmissione a pena di esclusione, a mezzo piattaforma telematica, entro e non oltre 10 giorni dal ricevimento della succitata richiesta, della summenzionata documentazione.
- *Riscontro dell'O.E. del 14.11.2023:* Nel termine suindicato perveniva correttamente la documentazione richiesta da parte dell'operatore economico limitatamente alla domanda di partecipazione ex art. 13 del Disciplinare di gara e limitatamente alle dichiarazioni bancarie richieste ai sensi dell'art. 6.2 del Disciplinare di gara. Mentre, limitatamente alla copia dei contratti o atti analoghi, dai quali possa evincersi l'oggetto della fornitura e gli effettivi importi contrattuali a comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale previsti e richiesti all'art. 6.3 del Disciplinare di gara, trasmessi dall'O.E., non si evinceva né se gli importi indicati fossero comprensivi di IVA, né se il fatturato fosse stato generato da forniture analoghe a quelle oggetto dell'appalto.
- *Richiesta del 21.11.2023:* Limitatamente ai requisiti di capacità tecnica e professionale, si chiedeva all'O.E. di dichiarare, ai sensi del DPR 445/2000, se gli importi indicati nella documentazione trasmessa fossero o meno comprensivi di IVA. Nel caso in cui fossero comprensivi di IVA, si chiedeva altresì di dichiarare l'importo complessivo delle predette fatture IVA esclusa.
- *Riscontro dell'OE del 24.11.2023:* L'O.E. dichiarava che gli importi indicati erano da intendersi IVA esclusa.
- *Richiesta del 30.11.2023:* Limitatamente ai requisiti di capacità tecnica e professionale, si chiedeva all'O.E. di dichiarare se il fatturato, netto IVA, indicato nella documentazione da trasmessa fosse stato generato, per ciascuna fattura, da forniture analoghe a quelle oggetto dell'appalto; intendendosi per analoghe le forniture aventi ad oggetto attrezzature, e materiale di consumo dedicato, del medesimo settore imprenditoriale.
- *Riscontro dell'O.E. del 04.12.2023:* L'O.E. dichiarava che il fatturato indicato nella documentazione trasmessa veniva generato da forniture di prodotti per facoemulsificazione e vitrectomia e, quindi, analoghe all'oggetto dell'appalto. Pertanto si ammetteva l'O.E. alla successiva fase di gara per il Lotto n. 2

Operatore economico	Esito ammissione concorrente	
	Lotto 1	Lotto 2
Tec Med Marche S.r.l.,	Non partecipante	Ammesso
Bausch & Lomb lom S.p.a.,	Ammesso	Ammesso
Aarsmed S.r.l.	Non ammesso	Ammesso

Si dichiara che non sussistono a carico del RUP né dei componenti del seggio di gara situazioni di conflitto di interesse ai sensi dell'art.42 D. Lgv. 50/2016. Si dichiara altresì che non sussistono neppure a carico dei componenti della Commissione, secondo quanto da questi dichiarato.

Fermo, li 06.12.2023

Il RUP dott. Matteo Montanini 

IL COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA dott.ssa Paloa Piccioni 

IL COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA dott.ssa Valentina Buccioni 

